

MASAS

No. 2452
01-07-16
Precio Bs. 1

P.O.R.

Sección boliviana del CERCI

Órgano central del Partido Obrero Revolucionario, sección del Comité por la Reconstrucción de la IV.I

LOS EXPLOTADOS Y OPRIMIDOS SE EMANCIPAN DEL GOBIERNO DEL M.A.S.



La actual movilización logra impulsar poderosamente la ruptura política de los explotados con el gobierno. La debilidad sigue radicando en la persistencia de las luchas sectoriales, en la limitada incorporación del proletariado minero y la permanencia de la burocracia sindical timorata y pro oficialista.

Se abre un nuevo panorama en la lucha política, el movimiento obrero fabril ha perdido toda ilusión en el gobierno, se trata del rompimiento definitivo de este importante sector obrero con el gobierno.

Los esfuerzos del gobierno por minimizar la protesta popular liderizada por los fabriles son inútiles. El que los paros decretados por el COB no hayan sido acatados por los obreros en ningún caso significa apoyo al gobierno; se debe a la desconfianza de las bases hacia la dirección cobista que, presionada por la bases, se radicaliza de boca pero que se niega a romper su pacto de unidad con el gobierno.

XLVII CONGRESO DEL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

Se realizó los días 24 y 25 de junio. Asistieron, además de los delegados de las células de todo el país, delegados del POR de Brasil, Argentina y Chile.

El hundimiento del gobierno impostor del MAS confirma la justeza del programa del P.O.R.

Solicite a su proveedor de "Masas" los documentos aprobados por el Congreso.

INTERESANTE NOTA SOBRE LA REBELIÓN OBRERA EN FRANCIA CONTRA LA REFORMA DE LA LEY DEL TRABAJO

El Sena no es lo único que se ha desbordado en Francia últimamente. La aprobación por decretazo, el 10 de mayo, de una nueva Ley del Trabajo —conocida como Ley El Khomry, por el nombre de la Ministra de Trabajo francesa—, ha puesto a François Hollande y a su primer ministro Manuel Valls en una situación de difícil equilibrio político. La reforma laboral viene a abaratar el despido, recortar derechos y acabar con la negociación colectiva —en su polémico artículo 2—, dando preponderancia a la negociación directa con cada empresa, obviando los convenios sectoriales. En marzo tuvieron lugar las primeras movilizaciones contra la ley, el gobierno aplicó unas ligeras reformas, y con eso Valls y Hollande decidieron ir “hasta el final”. Con un 70% de oposición —según los sondeos— a la nueva ley,



con el gobierno en sus cotas más bajas de popularidad, a un año de elecciones presidenciales, y con el Frente Nacional recogiendo la cosecha de la vieja socialdemocracia, no parecía que el momento fuera el más oportuno para aplicar unas medidas tales. O tal vez sí. Porque Francia, tras los atentados de noviembre, sigue manteniendo el estado de excepción, o porque la Eurocopa de fútbol, que se celebra en suelo francés, está a unas semanas de comenzar. El estado de excepción ha permitido al gobierno prohibir manifestaciones y conculcar derechos civiles sin intervención judicial, pudiendo también expulsar a extranjeros del país sin mayores complicaciones. Tras las dos primeras semanas de huelgas son más de mil las detenciones efectuadas y alrededor de cien las condenas judiciales express. Según se acercan las fechas de la Eurocopa, la presión mediática se multiplica, demonizando las protestas sindicales mediante el viejo recurso chovinista del perjuicio al país ante una oportunidad clave de ingreso económico; el presidente de la patronal francesa, Pierre Gattaz, declaró en Le Monde: “Hacer respetar el Estado de derecho es asegurarse de que las minorías que se comportan un poco como maleantes, como terroristas, no bloqueen todo el país”. La comparación de los huelguistas con terroristas le valió la denuncia de la CGT —el principal sindicato francés—, y la tímida reprobación de Valls, que consideró que tachar a los huelguistas de terroristas es tan poco “aceptable” como “los bloqueos” sindicales. Buena dosis de socialdemocracia bien curada. La situación en Francia resulta interesante por muchos aspectos. Al enésimo ejemplo de cómo la socialdemocracia sirve de gestora disciplinada de los grandes capitales, aplicando medidas que gobiernos de derecha no han tenido capacidad de llevar a cabo, se le suman fenómenos de igual o mayor relevancia, por su novedad en el contexto actual de debate político, como lo son las formas de contestación social. El 31 de marzo, después de una jornada de huelga general, convocada contra la propuesta de reforma laboral, unos centenares de jóvenes decidieron continuar la protesta acampando en la Plaza de la República. El hecho recordaba mucho al 15M en España. Como Nuit Debout, la Noche en pie, fue bautizado un movimiento que tenía por protagonistas a sectores juveniles de la población urbana. La intelligentsia ligada al movimiento, como ocurrió en España, se apresuró a identificar al sujeto social protagonista de la ‘revuelta’: ‘el precariado’, una suerte no de clase sino de sector social, desarraigado del movimiento obrero y condicionado por unas condiciones laborales y de vida recortadas y depauperadas por la crisis —por decirlo a muy grandes rasgos—. Tras semanas de movilización, la Nuit fue amaneciéndose. El 19 de mayo, una semana después de la aprobación del decreto de ley y de que Valls salvase una moción de censura, los sindicatos franceses, con una CGT —sin la fuerza ni el prestigio de antaño, pero revitalizada— iniciaron las primeras huelgas en sectores estratégicos de la industria gala. Primero fueron las refinerías las que pararon, las ocho que tiene el país. Luego, las diecinueve centrales nucleares. Dos semanas después una decena de sectores están en huelga, tan estratégicos como el transporte —de todo tipo— o la electricidad. Cuando todos los periódicos franceses, salvo L’Humanité, se negaron a publicar una carta del nuevo Secretario General de la CGT, Philippe Martínez, los sindicatos hicieron una auténtica demostración de fuerza dejando sin prensa, salvo L’Humanité, todos los quioscos del país el día siguiente. Los trabajadores de la electricidad, en otra demostración de fuerza, y además de audacia, restablecieron el suministro a familias en situación de precariedad, y lo cortaron a empresas y en actos del gobierno, y la CGT avisó: “No vamos a cortar las líneas de 400.000 voltios para hundir a Francia en la oscuridad, pero podemos cortar a los clientes industriales aquí y allá”. En febrero, la revista Fakir, convocó una asamblea para debatir alrededor de una pregunta: “¿Cómo darles miedo?”. De aquella iniciativa surgió la plataforma Convergencia de Luchas, que terminó por convocar la Nuit Debout. Sin embargo, la respuesta parece que Francia la está descubriendo esta semana, porque está siendo con el país paralizado —y no por la crecida del río Sena—, cuando a los gallardos socialdemócratas Hollande y Valls se están poniendo nerviosos. No le tienen miedo a “la noche en pie”, sino a la clase obrera en pie. A la vieja socialdemocracia y al capital lo que le sigue provocando pavor, y haciendo daño de verdad, son las formas de lucha de acción directa con las que la clase obrera ha demostrado su capacidad para paralizar el país.

Capas importantes de los explotados y oprimidos terminan de emanciparse del gobierno del MAS

¿HASTA DÓNDE HAN LLEGADO LAS MASAS?

La actual movilización logra impulsar poderosamente la ruptura política con el gobierno de otros sectores. La debilidad sigue radicando en la persistencia de las luchas sectoriales, en la limitada incorporación del proletariado minero y la permanencia de la burocracia sindical timorata y pro oficialista.

El desarrollo de la situación política donde se operan cambios en la conciencia de los explotados es un proceso contradictorio y lleno de obstáculos. Actualmente, con la incorporación del proletariado fabril a la movilización como consecuencia del cierre de ENATEX, se está impulsando a otros sectores a acelerar su diferenciación política respecto al gobierno; éstos en sus actitudes demuestran que han superado sus limitaciones anteriores y la ilusión que todavía abrigan en que el gobierno del MAS pueda solucionar sus problemas más elementales referidos a su existencia cotidiana; en este escenario la burocracia sindical ya no puede desorientar a sus bases con el argumento de que no es el hermano Evo quien toma decisiones contrarias a los trabajadores sino sus ministros neoliberales y a esto se debe que, hasta la víspera y reiterativamente, los sectores pedían “dialogar” directamente con el Presidente y no así con sus ministros que asumirían decisiones a espaldas del jefe del Estado.

Ahora ya nadie toma en cuenta la trampa de sus dirigentes de deslindar al Presidente de las medidas antiobreras porque han llegado a comprender que todas estas son parte de la política global del Estado burgués. En las movilizaciones callejeras enarbolan consignas atrevidas y toman los aspectos fundamentales del programa trotskista de manera natural porque expresa con cabalidad sus problemas y sus aspiraciones. Lo que antes -el trotskismo-, era considerado como un tabú en la conciencia de los explotados producto de la prédica de los reformistas incrustados en el seno de los sindicatos, ahora es tomado como una necesidad para enfrentar su lucha diaria contra la clase dominante y su Estado.

De esta manera se confirma, una vez más, la validez del programa revolucionario que es la expresión consciente de la tarea que debe cumplir el proletariado con la finalidad de liberar al conjunto de la nación oprimida por la clase dominante nativa y por el imperialismo. Este programa enarbolado por una organización con muchas limitaciones para entroncar en el seno de los explotados, sin embargo, está presente en las acciones de los actores de las movilizaciones.

Sin embargo, a pesar de que los diferentes sectores, sobre todo aquellos que no dependen de un patrón y reciben directamente los impactos de la crisis que ya se está dejando sentir en el país (discapacitados, comerciantes minoristas, transportistas, etc.) y de aquellos otros que dependen del patrón privado o del Estado (maestros, profesionales) son muy radicales y persistentes, pero, no logran converger en acciones unitarias porque no existe un programa unificador y porque está ausente una dirección capaz de articular las acciones de todos. Estos sectores, a pesar de



no encontrar por parte del gobierno una respuesta que satisfaga sus necesidades, se frustran sin encontrar una perspectiva para luego volver a reaparecer con características mucho más radicales. La tendencia general es que, con una mayor agudización de la crisis, los conflictos sociales se profundizarán mucho más, otros sectores que aún no se han incorporado a la lucha ocuparán las calles provocando importantes cambios en la situación política y echando por tierras todos los sueños de oficialismo de perpetuarse en el poder.

Otra de las debilidades del presente proceso es que la columna vertebral del proletariado, el movimiento minero del sector nacionalizado, no logra ponerse al nivel de los otros sectores movilizadores de la clase media radicalizada. No logran dejar definitivamente la ilusión de que el gobierno de Evo Morales va a dar la plata para salvar a la minería de la crisis y se someten voluntariamente a una mayor explotación para bajar los costos de producción y evitar que la empresa trabaje en condiciones de pérdida. Sin embargo, el hecho de que hubieran renunciado al incremento del 6 % o hubieran decidido dar el 20 % de sus sueldos y salarios, no permitirá que la empresa pueda arrojar mayores volúmenes en la producción si el gobierno no invierte importantes recursos financieros para comprar nuevas maquinarias y renovar el ingenio que permita capturar minerales de baja ley. Muy pronto llegarán al convencimiento de que el gobierno no tiene ningún interés de sostener una empresa que no reporta utilidades al Estado, actualmente muchos gobernantes y parlamentarios oficialistas ya anuncian que Huanuni está en la mira para ser cerrada si no supera su situación deficitaria.

Sólo la incorporación de los mineros a la movilización y su retorno a su tradicional política revolucionaria podrá impulsar al conjunto del proletariado a asumir su condición de dirección de toda la nación oprimida, dar perspectiva política a las actuales acciones de los explotados y oprimidos del país y lograr la unificación de las luchas sectoriales bajo un programa que represente los intereses de todos ellos. Esto implica forjar, sobre la marcha, una nueva dirección en la COB, en las direcciones medias y de base de los sectores afiliados.

ASISTIMOS A LA RUPTURA DEL MOVIMIENTO OBRERO CON EL GOBIERNO IMPOSTOR

El D.S. 2765, que determina el cierre de Enatex para convertirla en una empresa de servicios para los artesanos textiles dejando en la calle a más de 800 trabajadores, y que los trabajadores que serían contratados por la nueva empresa pasan a ser funcionarios públicos, es decir fuera de la Ley General del Trabajo, ha hecho estallar el descontento contenido de los trabajadores fabriles. Pone en evidencia para todos el carácter antiobrero del gobierno. Las declaraciones de los funcionarios gubernamentales, ratificadas por el Presidente y Vicepresidente en sentido de que el Estado "revolucionario" no puede tener empresas deficitarias, ha puesto en alerta a los trabajadores mineros especialmente de Huanuni, la principal mina estatal que se encuentra en situación crítica.

En todo el país multitudinarias marchas liderizadas por los fabriles han ganado las calles repudiando al gobierno y acabando definitivamente con las ilusiones que todavía podían quedar en que se trata de un gobierno del pueblo.

Había llegado el momento de gritar a todo pulmón: ¡Evo decía, que todo cambiaría, mentira, mentira, la misma porquería!

El hecho importante es que asistimos al punto de ruptura política de la clase obrera frente al gobierno. La poderosa presión de las bases ha obligado a la burocracia sindical, hasta la víspera descaradamente aliada con el gobierno, a adoptar poses antigubernamentales.

El gobierno, por su parte, arremete duramente contra los sectores movilizados mostrándolos como instrumentos de la derecha tradicional y del imperialismo que buscan desestabilizar al gobierno del "Proceso de Cambio". Ha reprimido duramente a los transportistas pesados, a los comerciantes minoristas movilizados, a los periodistas que cubren los atropellos de las autoridades, a la movilización nacional de los discapacitados y mantiene tercamente su posición de cerrar Enatex. Le importa poco la reacción de la gente por los abusos que comete con los más desvalidos y utiliza a sus "organizaciones sociales" para justificar sus atropellos y prepotencia.

Toda esta política dura que imprime tiene una finalidad: mostrar a las transnacionales que en Bolivia existe un gobierno con autoridad y que ejerce con mano dura el respeto a los intereses de los inversionistas extranjeros y nativos; es la garantía suficiente para ofrecerles seguridad jurídica y material a sus inversiones.

A partir de ese momento, se abre un nuevo panorama en la lucha política, el movimiento obrero fabril ha perdido toda ilusión en el gobierno, se trata del rompimiento definitivo de este importante sector obrero con el gobierno. Por un lado el gobierno y dirigentes expresando los intereses de la clase dominante, de los



explotadores y en la vereda del frente las bases obreras fabriles junto a la tendencia revolucionaria encarnando los intereses de las mayorías nacionales.

La respuesta correcta y revolucionaria frente al fantasma de la desocupación que debe ser asimilada por los trabajadores, es la estatización de todas las empresas productivas que se declaren en quiebra, bajo control obrero colectivo, tarea que no puede cumplir el gobierno del MAS por su sometimiento al imperialismo y a la empresa privada nativa.

Los esfuerzos del gobierno por minimizar la protesta popular liderizada por los fabriles son inútiles. El hecho de que los paros decretados por el COB no hayan sido acatados por los obreros se debe a la desconfianza de las bases hacia la dirección cobista que presionada se radicaliza de boca pero que se niega a romper su pacto de unidad con el gobierno, y en ningún caso, significa apoyo al gobierno. Sólo la explosión de repudio de las bases fabriles a partir de la resistencia al decreto de cierre de Enatex ha obligada a la burocracia sindical a radicalizarse, pero sería un error creer que ha cambiado, esperará el momento propicio, cuando baje la tensión de los trabajadores, para volver a su política servil frente al gobierno.

El decretar paros que no se cumplen es una medida disolvente. Ahora lo que corresponde es potenciar y profundizar la movilización en las calles.

Al gobierno ya sólo le queda la opción de recurrir a la represión, endurecer su autoritarismo y sus rasgos dictatoriales contra el movimiento obrero y popular. Ya no tiene argumentos políticos, para seguir engañando a los explotados. Todo lo que dice buscando justificarse enfurece más a la gente. Va perdiendo aceleradamente apoyo social por lo que sus rasgos fascistoides no podrán desarrollarse hacia un régimen fascista, sino hacia un régimen policiaco, es decir, apoyado en los organismos represivos del Estado: la policía y el ejército.

LA INDEPENDENCIA POLÍTICA DE LA CLASE OBRERA SÓLO PUEDE DARSE

La burocracia sindical habla de independencia política de los sindicatos frente al gobierno sin haber superado su posición frente al llamado "Proceso de Cambio". Cuando cesen las movilizaciones retornará a jugar el papel de sirviente del gobierno.

En los últimos días, como consecuencia de la poderosa presión de las bases movilizadas, es frecuente escuchar en boca de la burocracia sindical el anuncio del retorno a la independencia política e ideológica de las organizaciones sindicales. Se resiste a romper su "pacto de unidad" con el gobierno, los dirigentes siguen repitiendo la falacia de que el "Proceso de Cambio" es patrimonio de todos los trabajadores y no solamente del gobierno que lo habría traicionado con la promulgación de los últimos decretos antiobreros y antipopulares; revelan así que no han logrado superar, en ningún momento, sus ataduras con el oficialismo.

La ruptura política de los explotados con el gobierno ya se está dando desde las bases animada por la hoguera de las movilizaciones cada vez más radicales. Las cúpulas burocráticas de las organizaciones sindicales están siendo arrastradas, contra su voluntad, por las masas en acción. Por tanto, las declaraciones teñidas de radicalismo de esta gente no pasan de ser una postura demagógica para no chocar con las bases, se trata de un simple reacomodo momentáneo hasta que la tormenta social pase; cuando los explotados abandonen las calles los sirvientes de gobierno volverán a ejecutar el sucio papel de agentes del Estado burgués.

La perspectiva del presente proceso político no apunta a la posibilidad de que las movilizaciones de los diferentes sectores puedan ser cortadas abruptamente o por la satisfacción, por parte del gobierno, que las masas exigen a sus necesidades vitales o por la derrota física y política de los combatientes. Lo primero no es posible, el gobierno no tiene ninguna capacidad de dar lo que las masas exigen en las calles porque el marco en que está obligado a moverse es la crisis que cada día amenaza con provocar más hambre y miseria en los sectores mayoritarios de la población; la segunda posibilidad tampoco puede darse porque no tiene la fuerza suficiente para terminar doblegando a palos a los movilizadados, manteniendo por la fuerza a sus agentes



en las organizaciones sindicales y aplacando con el garrote toda forma de oposición revolucionaria en el país.

Por tanto, si el gobierno tiene limitaciones económicas y políticas para superar la actual crisis social es real la posibilidad de que ésta crezca en proporciones monumentales en el futuro próximo. Todo este proceso puede desembocar en una situación revolucionaria que termine echando del poder a Evo Morales y a toda su pandilla corrupta y prepotente. **La condición para acelerar este proceso político es que el proletariado, en sus sectores más importantes, retorne a su eje revolucionario y actúe como la dirección política de los oprimidos.**

Sólo en estas condiciones podrá darse la independencia política de las organizaciones sindicales a todo nivel. Significa diferenciarse políticamente del Estado burgués y del reformismo incrustado en los sindicatos que son la quinta columna de la política burguesa en el seno de las masas. Esta consigna en boca de la burocracia sindical no pasa de ser un puro formalismo y las bases deben estar vigilantes para impedir que, en cualquier momento, pretenda rifar las luchas de los trabajadores como ha ocurrido en el magisterio rural cuyos dirigentes han firmado un último acuerdo con el gobierno sin antes haber consultado a sus bases agobiadas por la presión que reciben por parte del oficialismo a través del llamado Control Social.



COMUNICADO

El Partido Obrero Revolucionario, ante las declaraciones del Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia el día de hoy, en sentido de que el POR junto a la oposición de derecha serían los responsables de las acciones de protesta liderizadas por los trabajadores fabriles en respuesta al cierre de Enatex, manifiesta lo siguiente:

- 1.- El gobierno del MAS desde su ascensión al poder juró respeto a la gran propiedad privada burguesa y a la presencia de las transnacionales en la explotación de nuestros recursos naturales estratégicos, sosteniendo que era posible un “proceso de cambio” revolucionario en el que coexistan en armonía explotados y explotadores y transnacionales (imperialismo) en “sociedad” con el Estado.
- 2.- El POR denunció dicha postura como una impostura reaccionaria y pronosticó que el destino del gobierno del MAS era desarrollar política burguesa en defensa de los intereses generales de la clase dominante nativa y de las transnacionales, contra los explotados y oprimidos del país y el conjunto de la nación oprimida.
- 3.- Hoy los explotados, particularmente los trabajadores, comprueban la justeza del pronóstico porista. El decreto de cierre de Enatex dejando en la calle a más de 800 trabajadores y sus familias después de haber saqueado la empresa y desviado la producción que estaba destinada a exportación a la confección de poleras para la campaña del MAS por el SI, sólo ha sido la gota que ha colmado el vaso del creciente descontento popular.
- 4.- Los trabajadores están en las calles en defensa de las escasas fuentes de trabajo, decididos a no permitir que la política relocalizadora del gobierno se imponga. Está en juego la vida de las familias de los trabajadores. Es obligación del Estado crear fuentes de trabajo y mantener las existentes desarrollando una política proteccionista a la producción nacional.
- 5.- Sólo la ceguera despótica del presidente le impide ver que su impostura política se agota, que no puede seguir engañando al pueblo indefinidamente.
- 6.- El recurso trillado de identificar la lucha de los explotados, junto a la que siempre estaremos, con conspiraciones de la vieja derecha políticamente agotada, ya no convence a nadie.
- 7.- Una encuesta realizada por IPSOS en el eje central conocida hoy respecto a la aprobación o rechazo al gobierno y a la oposición derechista es esclarecedora. Los encuestados rechazan a ambos y con más contundencia a la oposición derechista.
- 8.- La oposición derechista no es alternativa para los explotados. Las masas oprimidas se apartan y rompen con las ilusiones que la cara morena de Evo Morales despertó en ellos. En el horizonte se abre la perspectiva del retorno de los trabajadores a su tradicional política revolucionaria marcada a fuego en su conciencia desde la Tesis de Pulacayo.
- 9.- La política y acción del POR es invariable y conocida por todos. 80 años de lucha consecuente nos avalan, no nos vendemos a nadie y combatimos junto a las masas a viejos y nuevos derechistas impostores que se dicen revolucionarios mientras gobiernan para los explotadores y las transnacionales. Estamos y estaremos siempre junto a los explotados en su lucha por liberarse de la explotación burguesa y liberar al país de la opresión imperialista, por la instauración de un gobierno genuino de todos los explotados a cuya cabeza se encuentre la clase obrera que es la que con su trabajo genera la riqueza que unos pocos se apropian y que la corrupción masista dilapida.

La Paz, 24 de junio de 2016.

Comité Central del Partido Obrero Revolucionario

Fe de Erratas

En el anterior número de Masas (2451), Pag. 7 a propósito de recordar los 49 años de la Masacre de San Juan, publicamos el poema de Jorge Calvimontes a propósito de esta masacre de obreros. Nos han hecho notar que existen varios errores en dicha publicación, por lo que, por respeto al autor, volvemos a publicar este poema con las correcciones.

LA FOGATA DE SAN JUAN

Jorge Calvimontes y Calvimontes (1930-2003)

Te lo juro, hermano mío,
yo sólo vine a cantar.

Marinero del ensueño
que escapándose del viento
a tus puertas se detuvo,
yo buscaba el lirio esbelto
la amancaya y el maduro
durazno de tus afectos-

No te miento hermano mío
si digo que en estos dedos
que han adobado la sal
yo traje para mi pueblo
la espiga del madrigal.

Mi bajel que ha recorrido
los mares de la floresta
y la ensenada del frío,
trajo al alba de tu fiesta,
la ternura y el rocío.

Te lo juro, hermano mío,
que solo vine a cantar;
pero en junio se ha encendido
la fogata de San Juan
con la vida de los niños
que un día pidieron pan.

Yo vine a cantar mis sueños,
a decir mi afán de vida;
pero el sueño ha despertado
tinto en sangre y agostado
¡por tu furia capitán!

¡Habrás chisporroteado el brazo,
crepitado aquel pulmón,
tras la ruta del balazo
que explotó en tu corazón!

¡Ay madre!
¿Por qué encendieron
la fogata de San Juan?

¡Cómo han brillado esa noche

tus galones capitán...!

Te lo juro, hermano mío,
yo sólo vine a cantar,
pero es tan profundo el río
de la sangre y el metal,
que el ritmo se desvanece
y el hombre quiere gritar.

Ahora dejo en tu regazo
la cadencia de mi verso
¡Ay madre, en tus manos dejo
mi silencio avergonzado!
La rosa dejo en tu pecho,
y la aurora en tu esperar.
¡Esto que nos han hecho
ya no se puede callar!

¿Por qué has manchado el rocío
con la sangre general?

Silencio, silencio niño,
no te vayan a quemar.

Diálogo de un soldado
y un obrero del metal:
-- "Desgarrado siento mi pe..."
-- ¡Silencio, te estoy matando
ya no podremos cantar...!

Ha rodeado el campamento
un escuadrón acechante.
Está ordenando un valiente:
¡Silencio, que nadie cante!

-- "Viva mi patria Boli..."
Ra ta ta tac tac
¡Ay compadre, te he matado,
no debías protestar...!

El fuego se está apagando,
las piedras van a llorar.
Sigán matando mineros
soldados sepultureros
del funeral nacional.

¡Cómo han brillado esa noche
tus galones general!

Silencio, silencio y miedo
Sobre el opaco metal.

Me ha preguntado la gente,
si el estaño boliviano
se vende más fácilmente
cuando en sangre está bañado.

¡Antigua la pena, antigua!
Un soldado temerario,
con su fusil reluciente
te ha rebajado el salario
destrozándote la frente.

¡Cómo han brillado esa noche
tus galones general!

No sé por qué tanta angustia
las lámparas han quemado,
la aurora es siempre mustia
si la vigila un soldado.

¡Ay pulmón, cómo han llenado
tus cavernas con el plomo...!

¡Corazón, cómo han cortado
tu latido aquella noche.

Minero, estás llorando
sobre tu aliento de estaño
y en la casiterita vil,
del sueño que te hizo hurafío,
la culata de un fusil
te ha devuelto al desengaño.

Te aseguro, hermano mío,
yo sólo vine a cantar,
pero es tan profundo el frío
que ha sentido un general
que es probable que mañana
también nos quieran quemar.

Poema incluido por el autor en su obra "MEMORIAS DEL VIENTO". Tomado de "LETRAS ORUREÑAS. Autores y antología", Carlos Condarco Santillán, Benjamín Chávez, Martín Zelaya Sánchez, Fundación Cultural ZOFRO, Plural Editores, 1ª Ed. marzo 2016, Bolivia.

Volante del POR distribuido en la recepción a la marcha fabril

EVO RESPONDE A LOS TRABAJADORES ANUNCIANDO 550 NUEVOS DESPIDOS EN ECOBOL

Ya no cabe duda alguna que Evo Morales pasará a la historia como el nuevo masacrador de obreros (D.S. 2765), al igual que Víctor Paz Estensoro (D.S. 21060) y Gonzalo Sánchez de Lozada. Este gobierno no es de los trabajadores, es un gobierno burgués al servicio de las transnacionales; por lo tanto sólo podemos esperar puñaladas en la espalda del enemigo de clase y por ello no puede haber alianza alguna. Seguir insistiendo en esta es condenarnos a la derrota.

Nuestra lucha tiene un obstáculo: la “Alianza Política” con el gobierno. Si queremos que la COB recobre confianza ante el conjunto de los trabajadores bolivianos, se debe, de una buena vez por todas, romper con el gobierno masista. Sólo venciendo este obstáculo podemos clarificar el escenario de lucha y potenciar las movilizaciones a fin de doblegar el brazo de este gobierno enemigo de la clase obrera. Sin compromisos de por medio podemos más fácilmente preparar la arremetida obrera y popular mucho más poderosa. Si los dirigentes de nuestras entidades matrices NO rompen el acuerdo pasarán a la historia del movimiento obrero como vulgares traidores a su clase y a su pueblo.

¡No permitir más despidos!

¡No permitir el cierre de fábricas!

Fábrica que quiera ser cerrada debe ser ocupada, exigir su estatización y su operación bajo control obrero colectivo.

Es obligación del Estado mantener y sostener las fuentes de trabajo y crear otras nuevas.

Si es incapaz de hacerlo, ¡¡que se vaya!!

Partido Obrero Revolucionario P.O.R.

LA COB DEBE ROMPER EL PACTO DE UNIDAD CON EL GOBIERNO

¿Qué están esperando los dirigentes de la COB para salir en defensa de las fuentes de empleo de los trabajadores?

Un organismo de alta representatividad de los obreros del país, como es la COB, está obligado a tener una idea clara del impacto y las consecuencias de la medida gubernamental como es el DS 2765. ¿Porque decide cerrar el gobierno esta empresa y amenazar con cerrar otras que estén en déficit? ¿Es lógico que cuando se pregona una agenda 20-25 con cero pobreza y un crecimiento sostenido se quiera achicar el aparato productivo?

La COB está obligada a evaluar detenidamente el escenario histórico y la coyuntura económica en que se da la medida del cierre de ENATEX, tener con claridad meridiana cuál debe ser el objetivo de la lucha, concebir una estrategia que tome en cuenta las tácticas a seguir, el efectivo de los combatientes cuyas demandas se escriban en un pliego mínimo para un ataque fulminante. Los dirigentes de la COB al no romper vínculos con el gobierno demuestran claramente que están en el bando de la clase dominante, cuyo representante es el gobierno, lo cual es una traición a su propia clase y los hace responsable del cierre de Enatex.

CON LA RELOCALIZACIÓN DE LOS TRABAJADORES DE ENATEX, EL GOBIERNO MUESTRA EL CAMINO QUE ALIENTA A LOS EMPRESARIOS CHUPA-SANGRE A TOMAR MEDIDAS SIMILARES O PEORES CONTRA LOS TRABAJADORES

La tibia posición de la burocracia sindical fabril y cobista que se limita a implorar al déspota de turno la destitución de tres ministros (Trabajo, Salud, Economía) y a divagar como doctos en materia y derechos laborales conquistados y pisoteados por la patronal, se puede temer que, dada la terquedad y dureza del gobierno en no derogar su nueva creación antiobrero -el D.S. 2765- exigida con todo derecho por los trabajadores de base de ENATEX y pese a la firme decisión de lucha de sus trabajadores y de los fabriles de todo el país, se esté buscando la desmoralización del movimiento. Corresponde a los dirigentes de la Federación de Fabriles de La Paz y la Confederación junto a la COB quienes últimamente aparecen en los medios de comunicación como radicales, que además han amenazado con “romper su pacto con el gobierno”, actuar en consecuencia. Cerrar filas incorporándose a la huelga de hambre que iniciaron hace días los trabajadores de ENATEX, Punto Blanco y trabajadores fabriles de base por la inmediata restitución a su centro de trabajo, haciendo respetar las fuentes laborales de los trabajadores que todavía cuentan con un empleo para llevar el pan a sus familias.

(De “Voz Obrera” No.3, junio 2016)

LA TRAGEDIA DE AMETEX (ENATEX)

R. D. LL.

La burguesía de nuestro país se dedicó principalmente a la rama del extractivismo, principalmente a la explotación de los minerales, eso hicieron los llamados "Barones del Estaño" y la llamada minería mediana, otra parte de la burguesía se ocupó a compra barato vende caro, es decir al comercio, a traer legal o de contrabando mercancías que luego vendían en el mercado interno, otra parte se dedicó a la especulación financiera con los bancos muchas veces declarándose en quiebra y robando el dinero a los ahorristas ante la inoperancia de los gobiernos, finalmente fueron muy pocos los que en una aventura colosal pusieron fábricas para transformar la materia y obtener productos con valor agregado, recordamos las grandes fabricas como FANASE, SAID y SOLIGNO, esta última llegó a exportar cortes de casimir que casi competían con los ingleses tan afamados, el contrabando fue el enemigo que obligó a cerrar tan grandes industrias.

Este último emprendimiento de AMETEX en un momento llegó a tener casi dos mil obreros y fue creada para producir prendas de altísima calidad principalmente para la exportación, el cierre del mercado de Estados Unidos puso en conflicto a la fábrica, que de producir un millón de prendas pasó a producir sólo ciento ochenta mil. Fue el comienzo del fin, el dueño Marcos Iberkleid incumple pagos a las AFP's y la CNS, y advierte al gobierno de su situación desesperada. (La causa es el cierre del ATPDA por parte de los EE.UU. como represalia por la expulsión de la DEA. N.R.)

El Presidente Evo Morales ordena que: "esta empresa no puede quebrar, no se cierra" y decide que el Estado se haga cargo de Enatex -ahora Ametex-. No la nacionaliza, primero alquila la fábrica y luego la compra y dispone la inyección de capitales de socorro. La incapacidad (y la corrupción de los masistas N.R.) nombrados en la nueva administración no logró sacar adelante la factoría, pues lo primero que hicieron fue fijarse sueldos administrativos muy por encima de la media en el gobierno central y otros



emprendimientos privados. Pero no se puede ocultar que el principal factor fue la falta de mercados, aunque también

debemos señalar que el aprovechamiento por parte del partido de gobierno en utilizar las prendas fabricadas en sus campañas políticas, nadie sabe si pagaron o no, porque hasta ahora no presentan las facturas respectivas, obviamente esto no ayudó en nada.

Ahora los que pagan el pato, son 800 obreros calificados, sin ninguna posibilidad de insertarse en otras tareas. El ex dueño solo se avocó al mercado gringo, el gobierno no supo negociar con otros países, no tuvo una respuesta ante el avance chino, no supo controlar el contrabando, ni resolver el ingreso de la ropa usada. Todo esto llevó al desempeñadero a una industria promisoría.

Boletín Informativo de la Federación de Fabriles de La Paz

¿PORQUE EL DECRETO 2765 ES IGUAL O PEOR QUE EL 21060?

El 29 de agosto de 1985 se promulgaba el D. S 21060, este decreto que para los trabajadores fue la reforma más nefasta, hoy regresa con mayor fuerza a través del 2765 pues ambos decretos tienen como único objetivo **ELIMINAR MUCHOS DE LOS DERECHOS LABORALES, FACILITANDO LAS FORMAS DE EXPLOTACIÓN Y ABUSO, considerando al TRABAJADOR como GASTO PÚBLICO, y por tanto como una molestia desechable.**

En este sistema capitalista son los obreros los que generan las riquezas, y los países que se desarrollan son los que fortalecen sus industrias creando más fuentes laborales; sin embargo **AMBOS DECRETOS NO SÓLO VAN CONTRA LOS DERECHOS Y LA VIDA DE LOS TRABAJADORES, SINO QUE LLEVAN AL EMPOBRECIMIENTO DEL PAÍS volviéndonos más dependientes de las materias primas que ya se están acabando.**

Ambos decretos lanzan a las calles a familias completas, el D.S. 21060 lo hizo con los mineros y el D.S. 2765 lo hace con los fabriles, y los deja sin posibilidades de incorporación a trabajos dignos, obligándolos a sumarse a la informalidad (comercio minorista, trabajos temporales, endeudamiento), en pocas palabras, a la vida en condiciones precarias.

Ambos decretos consideran que los derechos laborales son **GASTOS SOCIALES** y que el trabajador no es nada más que un gasto para el Estado, esta manera de ver es totalmente **NEOLIBERAL**, y los **NEOLIBERALES** son los que consideran que el mercado laboral (que en Bolivia es pequeñísimo y muy precario) es el que tiene que dar trabajo por muy denigrativo y miserable que sea, **DANDO AL PATRÓN LAS HERRAMIENTAS LEGALES (D.S. 21060 Y D.S 2765) PARA CONTRATAR Y DESPEDIR A QUIEN LE VENGA EN GANA**, cuando le dé la gana y por las razones más ridículas o políticas (Despidos de aquellos que reclaman sus derechos). A todo esto le llaman **Flexibilidad Laboral**

Con este decreto (D.S. 2765) el gobierno actúa como patrón neoliberal reflejando su contenido de clase (trabaja para la burguesía, no vale lo que dice sino lo que hace), no sólo deja a los trabajadores de ENATEX en la calle, sino **QUE DEJA AL RESTO DE LOS OBREROS ESTATALES AL BORDE DE LA PERDIDA DE SUS DERECHOS LABORALES** porque traspasa a los funcionarios de la nueva SENATEX (restos de ENATEX), al Estatuto del Funcionario Público, Ley N° 1178 (Ley de Banzer), dejando un nefasto precedente; ya que la ley del funcionario público elimina muchos beneficios laborales y deja a los trabajadores sin la posibilidad de defenderse (anula el sindicato), permitiendo el trabajo a sobre tiempo sin remuneración (no se reconoce las horas extras). Y así como vemos a los pobres empleados del Estado pintando paredes en las madrugadas para el gobierno, lo mismo pasará con los obreros de Huanuni, Y.P.F.B, Colquiri y otros. La ley del funcionario público reduce gastos, por eso sigue vigente; **Y SI EL ESTADO LO HACE NO PASARÁ MUCHO PARA QUE LOS PRIVADOS TAMBIÉN LO HAGAN.**

¡¡¡SOMOS LOS OBREROS QUIENES CREAMOS LA RIQUEZA, NO PERMITAMOS LA PRECARIZACIÓN DE NUESTRO TRABAJO!!!

¡¡¡LA LUCHA DE ENATEX ES LA LUCHA DE TODOS LOS TRABAJADORES, SI CAE ENATEX OTROS LE SEGUIRÁN!!!

¡¡¡ENATEX NO SE CIERRA CARAJO!!!

LOS DIRIGENTES DEL MAGISTERIO RURAL FIRMAN UN ACUERDO TRAIOR CON EL GOBIERNO

La petición del sector giraba en torno a dos aspectos: el reconocimiento para percibir un 20 % más en los sueldos de los maestros rurales, con referencia al magisterio urbano, para aquellos que trabajan en unidades educativas ubicadas dentro de la mancha urbana de las ciudades y las salidas sociales para los maestros que trabajan en lugares alejados de las capitales y ciudades intermedias.

Con referencia al primer punto, los dirigentes se han conformado con la promesa del Ministerio de Educación en sentido de que, después de conocer los informes de las direcciones distritales sobre las condiciones en que se trabaja en estas unidades, se determinará cuál de ellas merecen seguir conservado esa diferencia del 20% con referencia a los urbanos. Los maestros que serán favorecidos no pasan del 0.07% del sector, se trata de los mismos dirigentes que trabajan en estas unidades y del entorno sindical y familiar de las camarillas dirigenciales. O sea, nada positivo para la mayoría del magisterio rural que trabaja soterrado en los quintos infiernos y en condiciones lamentables por falta de servicios básicos elementales, de medios de transporte y de comunicación.

Con referencia a las salidas sociales, el Ministerio entiende que sólo es para el cobro de haberes. El documento firmado señala que se estudiará para determinar los lugares donde se debe aplicar este beneficio de una salida por mes para los maestros rurales, estos lugares deben ser totalmente inaccesibles por la distancia en que están ubicados, sin los caminos carreteros y sin ninguna comunicación con las ciudades. El convenio también dice que el gobierno resolverá el problema del cobro de haberes en las provincias instalando cajeros y dice que, en casos de emergencia, los maestros deberán tramitar permisos a las autoridades de la



U Abierta

URUS - URMA

5A época, número 802

1 de julio de 2016

LOS “INDEPENDIENTES”, “APOLÍTICOS”, “ACADÉMICOS” y “SIN PARTIDO” UN CABALLO DE TROYA EN LA UNIVERSIDAD

Una corriente de estudiantes, organizados políticamente en un Frente político y que, al mismo tiempo, reivindica su postura “apolítica” e “independiente” de los intereses políticos, o es un juego de palabras o una conducta práctica que se disimula de la misma forma. De una revisión somera de los postulados de recientes manifestaciones de esta forma de entender los asuntos universitarios, extraemos la persuasión de que se trata de la máscara, refinada, de la tradicional politiquería, sin principios, ni convicciones; que utiliza esta cortina, ante la imposibilidad de representar abiertamente a sus partidos, socavados (MAS) y rechazados (Derecha Neoliberal). Estos emprendimientos, que de vez en cuando se permiten quienes detentan el poder político, cuando su dominio es cuestionado, se ponen el apelativo de “académicos”, “independientes”, “sin partido”, “apolíticos” y constituyen un verdadero Caballo de Troya para los intereses de los estudiantes, siendo esta una tendencia política que huye a esclarecer sus fundamentos, que no lucha por su coherencia y que, por tanto, está lleno de sorpresas desagradables y frustrantes. La universidad es una institución social. Existe y se desarrolla en el medio social que la ha creado. Por tanto, entre éste y aquella hay estrechos vínculos y recíprocas influencias.

Si el medio social no mejora, es claro que tampoco progresará su institución universitaria. ¿Será suficiente, por lo mismo, como plantean los “academicistas”, que la Universidad gradúe, periódicamente, cierto número de profesionales? Esta, es su misión específica, pero no la única. Paralelamente a ella hay otra, acaso más importante y trascendental, como es la de constituirse en palanca de propulsión social. Rebajar a la Universidad –como pretenden los razonamientos “independientes”– al frío automatismo de una máquina emisora de profesionales, no solo importaría retribuir en forma demasiado mezquina al medio social que la sustenta, sino, sobre todo, renunciar a sus más caros atributos de espiritualidad e inquietud humanista, sustrayendo al progreso de la colectividad la más calificada e impelente de sus fuerzas, como es: la Universidad y sus universitarios (estudiantes y docentes). Esa preocupación por el medio social entraña una actitud política. Por consiguiente, bienvenidos todos los reproches si al hecho de perseguir ese progreso ha de tachárselo de “trotskista”, “partidista” o “militante”. Lo abominable es más bien, prescindir sistemáticamente de la política y de tomar partido sobre la realidad. La Universidad no puede incubar esa clase de seres “neutros” e “incolores”. Que en realidad no lo son, aun cuando los mismos actores no tengan conciencia e inteligencia sobre los intereses que sirven sus puntos de vista, de donde derivan sus conductas.

“¿Es que hay hombres sin Partido?”, se pregunta Reissig. “Si, los hay”, se responde, con lacerante acritud: “son esos espectros de hombres que la ciencia médica define como inválidos mentales. Quien patológicamente no tiene un impedimento, piensa y apetece, ejecuta, goza y sufre, vive sin pausa en una bandería (bando o partido). La vida misma es un partido. Se está con algo o se está contra algo. La misma serenidad, la más alta y absoluta serenidad, implica haberla escogido, y ser un devoto de ella. ¡Guardaos bien de los pensamientos y de los hombres que se jactan y proclaman no tener partido! Peligroso partido, ha de ser si lo ocultan tan bien. Los seres sin partido suelen ser como esos puritanos que de pronto se lanzan como lobos contra el pecado”

Estas posturas “academicistas” y “apolíticas” terminan adaptándose a las fauces de la institucionalidad decadente. Trayecto propio que no son capaces de trascender, por una miopía voluntaria, que representa, en última instancia, el renunciamiento y la liquidación material de la liberación ideológica de la juventud y de la ciencia. Aunque estos individuos no acepten de palabra que su conducta es política, los resultados siempre favorecieron, favorecen y favorecerán a las posiciones políticas del oficialismo conservador.

Todos tienen “partido”. Todos tienen una causa que sostener. La diferencia radica solamente en que unos exponen sus convicciones a calzón quitado, mientras que otros se disfrazan y simulan; unos anhelan sinceramente el progreso de la sociedad, mientras otros sacrifican ese progreso ante los privilegios que defienden, ocultando su falta de lealtad bajo el manto de llamativa y sofisticada palabrería.

Mauricio Lucio, Estudiante de la Carrera de Derecho– UMSA, 15 de junio de 2016

LLAMAMOS A LA UNIDAD DE TODOS LOS OPRIMIDOS BAJO UN PLIEGO UNICO QUE REUNA TODAS NUESTRAS DEMANDAS VENCEREMOS AL GOBIERNO VENDE-PATRIA

LOS FABRILES, MINEROS, DISCAPACITADOS, MAESTROS, COMERCIANTES MINORISTAS Y DEMÁS EXPLOTADOS QUE NOS ENCONTRAMOS LUCHANDO EN LAS CALLES, SÓLO UNIDOS VENCEREMOS BAJO LAS BANDERAS DE NUESTRA INDEPENDENCIA POLÍTICA Y SINDICAL, POR EL GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO QUE SERÁ EL GOBIERNO DE TODA LA NACION OPRIMIDA.

Evo no puede garantizar el trabajo de los bolivianos, ni proteger al inválido, el gobierno de EVO ES VENDE-PATRIA, REPRESENTANTE DEL IMPERIALISMO Y DE LA BURGUESIA BOLIVIANA, de los millonarios que viven del sudor ajeno. Los dirigentes deben romper con el "Proceso de Cambio" acatando lo que las bases reclaman: Independencia política y sindical frente el gobierno impostor, oirse por traidores. Su deber es luchar junto a sus bases para derrotar la política anti-nacional y anti-obrera del MAS. Por

eso los trotskistas llamamos a la conformación de un frente de UNIDAD con las organizaciones sindicales y sociales, bajo un pliego único y un programa revolucionario, contra el desempleo, contra la explotación, contra las violaciones de nuestros derechos y por mejores condiciones de vida. Luchamos por el derecho al trabajo, la industrialización y nacionalización de nuestros recursos naturales, por salud, educación gratuita; luchemos unidos por el futuro que nos niegan los que explotan y saquean Bolivia.

!!!OCUPAR FÁBRICAS Y MINAS PARA ESTATIZARLAS BAJO CONTROL OBRERO!!!

!!!ABAJO EVO VENDE-PATRIA Y HAMBREADOR!!!

!!!POR PAN, TRABAJO, SALUD Y EDUCACION!!!

Fuera los masistas de la COB, federaciones y confederaciones, organizar la lucha desde las bases en las asambleas y comités de huelga.

C.O.B. RATIFICA PARO DE 72 HORAS LA BUROCRACIA SE NIEGA A ROMPER SU PACTO DE UNIDAD CON EL GOBIERNO

Las delegaciones presentes en el Ampliado de la COB, hicieron conocer su preocupación en sentido de profundizar las medidas de presión pese a recaer sobre los trabajadores la amenaza de "día no trabajado, día no pagado" y la inestabilidad de las fuentes de trabajo, el ampliado de la Central Obrera Boliviana (COB) ratificó el paro de 72 horas para este miércoles, jueves y viernes (29, 30 Jun. y 1º. Jul.).

Sin embargo, la dirigencia cobista argumentó la necesidad de mantenerse en el denominado "Pacto de Unidad", lo que significa que mantendrán su apoyo al Gobierno, pese a las medidas que adoptó y la dura represión que sufrieron los trabajadores en varios lugares del país.

Está claro que la dirigencia de la COB trabaja para hacer fracasar la lucha encabezada por los fabriles, el paro de 72 horas no será acatado por los sectores productivos porque los trabajadores no tienen confianza en la dirigencia vendida de la COB.

Finalmente, y tras las resoluciones de sectores que exigían el rompimiento de la alianza con el Gobierno, el secretario Ejecutivo de la COB, Guido Mitma, señaló que "la COB está con el Proceso de Cambio y es falso que existan dentro de este ente matriz elementos de la derecha y la ultrazquierda ... la Central Obrera Boliviana no es trotskista", dejó en claro, el lacayo del gobierno.